

Projekt

z dnia 17 kwietnia 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR .../.../19
RADY MIEJSKIEJ W LIPSKU**

z dnia 29 kwietnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na działalność Burmistrza Lipska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506), art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miejska w Lipsku uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana M. C. wniesioną na działalność Burmistrza Lipska z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lipsku do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tadeusz Krysiuk

UZASADNIENIE

W dniu 01 kwietnia 2019 r do Rady Miejskiej w Lipsku wpłynął wniosek Pana M. C. o rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Lipska. Skarga została przekazana do przeanalizowania do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2019 r. analizowała skargę Pana M.C., wysłuchała wyjaśnień i ustaliła stan faktyczny.

Skarżący wnosi o zwrot kosztów dowozu dziecka transportem własnym przez rodziców na zajęcia szkolne za okres: rok szkolny 2017 - 2018 oraz rok szkolny 2018 - 2019, powołując się na art. 39 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe, który mówi: „Jeżeli droga dziecka z domu do szkoły, w której obwodzie dziecko mieszka przekracza odległości wymienione w ust. 2 (droga dziecka z domu do szkoły nie może przekraczać 3 km - w przypadku uczniów klas I-IV szkół podstawowych, 4 km - w przypadku uczniów klas V-VIII szkół podstawowych), obowiązkiem gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dziecka albo zwrot kosztów przejazdu dziecka środkami komunikacji publicznej, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice, a do ukończenia przez dziecko 7 lat - także zwrot kosztów przejazdu opiekuna dziecka środkami komunikacji publicznej.

Skarżący w piśmie z dnia 29.01.2019 r. zwrócił się z prośbą do Burmistrza Lipska o pozytywną decyzję w sprawie odwozu autobusem szkolnym jego córki S. C. ze Szkoły Podstawowej w Rygałówce do domu, czyli do wsi L. W odpowiedzi poinformowano skarżącego o treści art. 39 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe oraz systemie dowożenia dzieci do szkół na terenie Gminy Lipsk (odbiór z punktu zbiorczego).

We wniosku o rozpatrzenie skargi z dnia 01.04.2019 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Lipsku 01.04.2019 r.) Skarżący podnosi, iż art. 39 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) w swoim brzmieniu nie zawiera treści dotyczącej „punktu zbiorczego”.

Art. 39 prawo oświatowe określa sieć szkół publicznych. Sieć publicznych szkół podstawowych powinna być zorganizowana w sposób umożliwiający wszystkim dzieciom spełnianie obowiązku szkolnego. Droga dziecka z domu do szkoły nie może przekraczać 3 km - w przypadku uczniów klas I szkół podstawowych (zgodnie z informacjami przekazanymi przez skarżącego - pismo z dnia 29.01.2019 r. córka ma 7 lat, jest uczennicą pierwszej klasy Szkoły Podstawowej w Rygałówce).

Zgodnie z zapisami ustawy, jeżeli droga dziecka z domu do szkoły, w której obwodzie dziecko mieszka przekracza odległość 3 km, obowiązkiem gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dziecka albo zwrot kosztów przejazdu dziecka środkami komunikacji publicznej, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice. Przepis wskazuje, że albo gmina zapewnia bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu dziecka, albo zwrot kosztów przejazdu dziecka środkami komunikacji publicznej. W analizowanym przypadku Gmina Lipsk zapewnia bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu dziecka - wyznaczona została trasa i punkt zbiorczy.

Stanowisko powyższe znajduje odzwierciedlenie w Uchwale NSA z 2013-12-09 I OPS 3/13 w

której to Naczelny Sąd Administracyjny podjął co następuje: "1. Obowiązek zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu uczniów, o którym mowa w art. 17 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.), gmina może wykonywać w ten sposób, że wyznaczy miejsca, z których uczniowie są przewożeni do szkoły, z tym że miejsca te nie mogą być w odległości od domu ucznia przekraczającej odległości określone w art. 17 ust. 2 tej ustawy." Zapisy art. 17 ust. 2 ustawy o systemie oświaty obowiązującej w okresie, kiedy podjęto uchwałę NSA znajdują odzwierciedlenie, jeżeli chodzi o omawiany przypadek, w zapisach obecnie obowiązującego art. 39 ust. 2 ustawy prawo oświatowe.

W przypadku opisanym przez Skarżącego odległość do szkoły od punktu zbiorczego wynosi 3 km, natomiast od domu do punktu zbiorczego 1,30 km. Łączna pokonywana przez dziecko droga to 4,30 km. Wyznaczono miejsce, z którego uczniowie są przewożeni do szkoły, a miejsce to nie jest w odległości od domu ucznia przekraczającej odległości określone w art. 39 ust. 2 ustawy prawo oświatowe.

Wobec powyższego, mając na uwadze brzmienie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stwierdza się w postępowaniu Burmistrza Lipska zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań określonych w art. 39 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - prawo oświatowe, a co za tym idzie skargę uznaje się za bezzasadną.